



Allegato A al Dpgr n. 31 del 26 febbraio 2014

Conferenza di Servizi Decisoria

Accordo di Programma tra Regione Veneto, Comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo denominato PIA-R Progetto integrato di area rurale. Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina"
ART. 32 L.R. 35/2001

22 Gennaio 2014

Con nota del 16 gennaio 2014 prot. 20182, è stata convocata per il giorno 22 gennaio 2014 alle ore 15.00 presso la Sezione Urbanistica della Regione del Veneto, la Conferenza di Servizi decisoria per l'Accordo di Programma sopra evidenziato.

Alla conferenza di servizi sono presenti:

Nome	Qualifica	Ente/Società
Vincenzo Fabris	Direttore Regionale	Regione Veneto- Sezione Urbanistica
Loris Dall'Antonia	Funzionario tecnico	Regione Veneto- Sezione Urbanistica
Stefano Vianello	Funzionario tecnico	Regione Veneto- Sezione Urbanistica
Rita Anna Puglielli	Funzionario tecnico	Regione Veneto- Sezione Urbanistica
Riccardo D'Amato	Funzionario	Provincia di Vicenza - Settore Urbanistica
Flavio Scaranto	Sindaco	Comune di Grumolo delle Abbadesse
Renzo Lotto	Sindaco	Comune di Grisignano di Zocco
Loredana Pianazzola	Sindaco	Comune di Gazzo
Antonio Testolin	Assessore con delega	Comune di Camisano Vicentino
Diego Marchioro	Sindaco	Comune di Torri di Quartesolo
Innocente Giaretta	Assessore con delega	Comune di Quinto Vicentino
Mario De Vita	Segretario Comunale	Comune di Camisano Vicentino e Torri di Quartesolo
Andrea Nizzetto	Tecnico comunale	Comune di Camisano Vicentino
Mariano Ramina	Tecnico comunale	Comune di Gazzo

La riunione inizia alle ore 15.30 nella sala CTR al 1° piano di Palazzo Linetti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Rita Anna Puglielli.

Vengono consegnate le deleghe a partecipare alla conferenza da parte di:

- Sindaco del Comune di Quinto Vicentino all'Assessore Innocente Giaretta del 20.01.2014 prot. 491;
- Sindaco del Comune di Camisano Vicentino all'Assessore Antonio Testolin del 21.01.2014;
- Dirigente del Settore Urbanistica della Provincia di Vicenza all'arch. Riccardo D'Amato del 20.01.2014.

Aprè la seduta l'arch. Vincenzo Fabris che, in qualità di Presidente, riassume natura ed entità dell'intervento oggetto dell'Accordo di Programma in discussione, svolgendo una sintetica cronistoria della procedura.

- Il Comune di Camisano Vicentino, quale capofila dei comuni aderenti al PIA-R ("PIA-R Progetto integrato di area rurale - Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina", Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano, con nota prot. n. 10086 in data 31.07.2013, pervenuta al Protocollo della Direzione Urbanistica e Paesaggio n. 329384 in data 02.08.2013, è stata trasmessa l'istanza di attivazione di un Accordo di Programma ai sensi dell'art. 32 LR 35/2001, per realizzare un itinerario ciclabile che correndo lungo i principali corsi d'acqua, intercetta edifici e valenze paesaggistiche, ambientali, storiche, e architettoniche, tutelate dall'Istituto Regionale delle Ville Venete, presenti nei territori rurali dei 6 comuni coinvolti.
- DGR 1809 del 03.10.2013 la Giunta Regionale, verificata la sussistenza dell'interesse regionale, ha deliberato di dare avvio al procedimento relativo all'Accordo in esame.
- Per la disamina degli interventi proposti si è tenuta il giorno 24.10.2013 una conferenza dei servizi, nella quale, verificata la sostanziale condivisione della proposta, è stata sottoscritta la bozza di Accordo di Programma e gli allegati elaborati per la successiva fase di deposito e pubblicazione della documentazione
- La procedura di pubblicazione e deposito dell'Accordo è regolarmente avvenuta, come si evince dalla documentazione prodotta, presso l'Albo Pretorio dei comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano, l'Albo Pretorio della Provincia di Vicenza e Padova dal 30.10.2013 nonché tramite affissione di manifesti sui territori dei comuni interessati, e tramite il sito internet dei comuni. A seguito del deposito, sono pervenute complessivamente ai comuni, n. 38 osservazioni.

Il Presidente evidenzia che nel corso del procedimento sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- Provincia di Vicenza prot. n. 54721 del 20.07.2012 e prot. 53840 del 23.07.2013;
- Soprintendenza per i BB. AA. e Paesaggistici prov. VR-RO-VI prot. n. 20834 del 23.07.2012 e prot. n. 26731 del 25.09.2013;
- SNAM Rete Gas prot. n. 1176 del 20.07.2012 e prot. 1017 del 11.07.2013;
- RFI prot. RFI-DPR-DTP_VE/A0011/P/2013/0003 del 31.07.2013;
- Genio Civile di Vicenza prot. n. 294003 del 9.07.2013;
- TERNA Rete Italia prot. TRI-SPAPD/P28120001110 del 17.07.2012;
- Il Consorzio di Bonifica "Brenta" in sede della Conferenza dei Servizi indetta dal comune di Camisano Vicentino, capofila, in data 01.08.2013;
- Consorzio di bonifica "Acque Vicentine" in data 30.09.2013 prot. 12683;
- Direzione Geologia e georisorse prot. n. 458283 del 24.10.2013;
- Provincia di Padova, con nota del 24.10.2013 prot. 146891/2013;
- VI.ABILITA' S.p.A. di Vicenza in sede della Conferenza dei Servizi indetta dal comune di Camisano Vicentino, capofila, in data 01.08.2013;
- Valutazione Tecnica Regionale n. 65 in data 18.12.2013;
- VAS - parere motivato n. 2 del 16.01.2014 di non assoggettabilità alla procedura VAS.

In merito alle osservazioni pervenute, la conferenza di servizi recepisce integralmente le proposte di controdeduzioni di cui alla V.T.R. n. 65 del 18.12.2013.

Gli elaborati dell'accordo sono da ritenersi integrati dalle prescrizioni contenute nei pareri acquisiti e di seguito elencati:

- Valutazione Tecnica Regionale (VTR) n. 65 in data 18.12.2013;
- Commissione regionale VAS n. Parere di non assoggettabilità VAS n. 2 del 16.01.2014:

Gli Enti presenti alla Conferenza danno atto che gli stessi pareri non incidono sui contenuti generali del programma, sul dimensionamento e sui principi formatori, ma riguardando aspetti non sostanziali e complementari ad integrazione del progetto.

Quindi, gli Enti come sopra rappresentati in Conferenza:

1. esprimono consenso unanime all'Accordo di Programma relativo al "Progetto integrato di area rurale. Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina";
2. Confermano l'Accordo di programma ed i relativi elaborati, come di seguito elencati, già sottoscritti in data 24.10.2013.

Num:	Titolo elaborato:	Codice:
1	Relazione generale	144_PD_R01
2	Relazione Paesaggistica	144_PD_R02
3	Valutazione di Incidenza Ambientale - Fase di Screening -	144_PD_R03
4	Valutazione di Incidenza Ambientale - Fase di Screening - Appendici	144_PD_R03_a
5	Relazione di calcolo delle strutture delle passerelle	144_PD_R05
6	Relazione di calcolo delle strutture di fondazione e delle opere di sostegno	144_PD_R06
7	Elenco Prezzi Unitari	144_PD_R07
8	Computo Metrico Estimativo	144_PD_R08
9	Quadro Economico	144_PD_R09
10	Piano Particellare d'Esproprio - Elenco Ditte	144_PD_R10
11	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Camisano Vicentino	144_PD_R11_a
12	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Gazzo	144_PD_R11_b
13	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Grisignano di Zocco	144_PD_R11_c
14	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Grumolo delle Abbadesse	144_PD_R11_d
15	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Quinto Vicentino	144_PD_R11_e
16	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Torri di Quartesolo	144_PD_R11_f
17	Corografia d'inquadramento.	144_PD_C01
18	Corografia generale.	144_PD_C02_a
19	Corografia generale.	144_PD_C02_b
20	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Camisano Vicentino - PRG - Tav.13.1 Nord - 13.1 Sud.	144_PD_C03_1a
21	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Camisano Vicentino - PRG - Tav.13.1 Nord - 13.1 Sud.	144_PD_C03_1b
22	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Gazzo - PRG - Tav.13.1.2	144_PD_C03_2
23	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Grisignano di Zocco - PRG - Variante parziale 1/2007.	144_PD_C03_3
24	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Grumolo delle Abbadesse - PRG 3° aggiornamento - Maggio 2010.	144_PD_C03_4
25	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PAT - Tav. 4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013.	144_PD_C03_5a
26	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PAT - Tav. 4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013.	144_PD_C03_5b
27	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PRG - Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5c
28	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PRG - Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5d
29	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - Piano degli Interventi - Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5e
30	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - Piano degli Interventi - Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5f
31	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Torri di Quartesolo - PRG aggiornato 05/10/2010 - Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6a
32	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Torri di Quartesolo - PRG aggiornato 05/10/2010 - Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6b
33	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Quinto Vicentino (tratto QV A LA)	144_PD_C04_a
34	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Quinto Vicentino (tratti QV B 01, QV B D1)	144_PD_C04_b
35	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Gazzo (tratto GP E 01)	144_PD_C04_c
36	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Camisano Vicentino (tratti CV A 01, CV B 01, CV B 02, CV B 03)	144_PD_C04_d
37	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Camisano Vicentino (tratto CV B 04)	144_PD_C04_e
38	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Camisano Vicentino (tratti CV A 02, CV A 03, CV C 01)	144_PD_C04_f
39	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Camisano Vicentino (tratto CV A 03) Grisignano di Zocco (tratti GZ A 01)	144_PD_C04_g
40	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (tratti GZ C 01, GZ D 01) Grumolo delle Abbadesse (tratto GA E 01)	144_PD_C04_h
41	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01)	144_PD_C04_i
42	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01) Torri di Quartesolo (tratto TQ A 01, TQ D 01, TQ D 02)	144_PD_C04_j
43	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Torri di Quartesolo	144_PD_C04_m

	(tratti TQ A 02, TQ C 01, TQ D 04)	
44	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Torri di Quartesolo (tratto TQ A 03) Quinto Vicentino (tratto QV D 01)	144_PD_C04_n
45	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto - Quinto Vicentino (tratti QV D 02, QV D 03)	144_PD_C04_o
46	Planimetria di progetto - Camisano Vicentino (particolare tratti CV B 01 E CV B 02)	144_PD_C05_a
47	Planimetria di progetto - Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 02 E CV B 03)	144_PD_C05_b
48	Planimetria di progetto - Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 03 E CV B 04)	144_PD_C05_c
49	Planimetria di progetto - Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GA D 01)	144_PD_C05_d
50	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_e
51	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_f
52	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ C 01 E GZ D 01)	144_PD_C05_g
53	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GZ D 01 e GA D 01)	144_PD_C05_h
54	Planimetria di progetto- Quinto Vicentino (particolare tratto QV A LA)	144_PD_C05_i
55	Planimetria di progetto- Quinto Vicentino (particolare tratti QV D 01 E QV B 01)	144_PD_C05_l
56	Planimetria di progetto - Quinto Vicentino (particolare tratto QV D 03)	144_PD_C05_m
57	Particolari costruttivi - Sezione tipo B, staccionata e terre armate	144_PD_C06_a
58	Particolari costruttivi - Aree di informazione	144_PD_C06_b
59	Particolari costruttivi - Tipologia costruttiva passerelle ciclo-pedonali	144_PD_C06_c
60	Particolari costruttivi - Ferri armatura elementi in cls	144_PD_C06_d
61	Sezioni	144_PD_C07
62	Piano Particellare di Esproprio - Cartografia	144_PD_C08
63	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Quinto Vicentino	144_PD_C09_a
64	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Quinto Vicentino - Gazzo	144_PD_C09_b
65	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Quinto Vicentino - Gazzo - Camisano Vicentino	144_PD_C09_c
66	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Camisano Vicentino	144_PD_C09_d
67	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Camisano Vicentino - Grisignano di Zocco	144_PD_C09_e
68	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Camisano Vicentino - Grisignano di Zocco	144_PD_C09_f
69	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Grisignano di Zocco - Grumolo delle Abbadesse	144_PD_C09_g
70	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Grisignano di Zocco - Grumolo delle Abbadesse - Torri di Quartesolo	144_PD_C09_h
71	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Grumolo delle Abbadesse - Torri di Quartesolo	144_PD_C09_i
72	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica - Torri di Quartesolo - Quinto Vicentino	144_PD_C09_l
73	Rapporto ambientale preliminare	144_PD_R13_00
74	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo	144_PD_R12_00
75	Documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza	13CSP 027036

3. allegano al presente verbale, del quale ne costituiscono parte integrante, i seguenti documenti:

- ALL. A : Valutazione Tecnica Regionale n. 65 del 18.12.2013;
- ALL. B : Parere di non assoggettabilità VAS n. 2 del 16.01.2014;
- ALL:C. : Accordo di Programma sottoscritto in data 24.10.2013.

La Conferenza si chiude alle ore 17,00.


Il presente verbale è composto di n. 3 fogli.

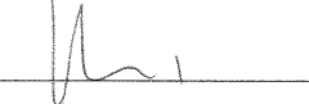
Il Segretario Verbalizzante

Arch. Rita Anna Puglielli

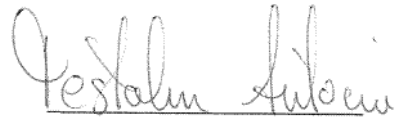
Regione del Veneto

Arch. Vincenzo Fabris



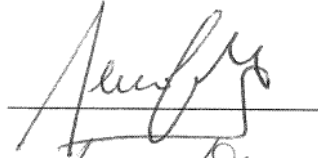


Comune di Camisano Vicentino
Assessore Antonio Testolin



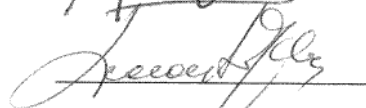
A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Antonio Testolin', written over a horizontal line.

Comune di Grisignano di Zocco
Sindaco Renzo Lotto



A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Renzo Lotto', written over a horizontal line.

Comune di Grumolo delle Abbadesse
Sindaco Flavio Scaranto



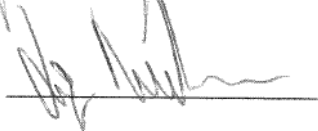
A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Flavio Scaranto', written over a horizontal line.

Comune di Quinto Vicentino
Assessore Innocente Giaretta



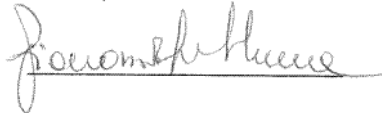
A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Innocente Giaretta', written over a horizontal line.

Comune di Torri di Quartesolo
Sindaco Diego Marchioro



A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Diego Marchioro', written over a horizontal line.

Comune di Gazzo
Sindaco Loredana Pianazzola



A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Loredana Pianazzola', written over a horizontal line.

VALUTAZIONE TECNICA REGIONALE
art. 27, L.R. 23.04.2004, n. 11

n. 65 del 18.12.2013

OGGETTO: Accordo di programma art. 32 L.R. 35/2001 tra i comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano la Regione del Veneto.
"PIA-R Progetto integrato di area rurale - Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina". "

Premesso che:

- il Comitato previsto dall'art. 27, comma 2, L.R. 11/2004, si è riunito in data 18.12.2013;
- il sopracitato Comitato, con voti unanimi dei 4 presenti aventi diritto al voto, ha espresso parere favorevole sull'Accordo di Programma tra i comuni e Enti esposti nell'oggetto, ai sensi dell'art. 32, L.R. 31/2001, delle DGR 2943/2010 e 1495/2012;
- le amministrazioni comunali proponenti il piano sono state invitate con nota 13.12.2013 prot. 549040/62.02 ed ha partecipato alla seduta del Comitato del 18.12.2013 il comune di Camisano capofila dell'iniziativa, per la discussione dell'argomento in oggetto.

Il Dirigente Regionale della Direzione Urbanistica e Paesaggio incaricato della Valutazione Tecnica Regionale:

- vista la L.R. 29.11.2001, n. 35;
- vista la DGR 2943 del 14.12.2010;
- vista la DGR 1495 del 31.07.2012;

ritenuto di concordare con le valutazioni e le conclusioni espresse dal Comitato, di cui all'art. 27, L.R. 11/2004, nel parere n. 65 del 18.12.2013 che, allegato alla presente Valutazione Tecnica Regionale, ne costituisce parte integrante

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

all'Accordo di Programma per la realizzazione del "PIA-R Progetto integrato di area rurale - Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina" redatto ai sensi dell'art. 32, L.R. 35/2001, con le precisazioni e prescrizioni contenute nel citato parere n. 65/2013.

- arch. Vincenzo Fabris -



REGIONE DEL VENETO
Comitato
previsto ai sensi dell'art. 27, comma 2, L.R. 23.04.2004, n. 11

Argomento n. **65** in data **18.12.2013**

P A R E R E

Oggetto: Accordo di programma art. 32 L.R. 35/2001 tra i comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano e la Regione del Veneto.
"PIA-R Progetto integrato di area rurale – Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina". "

PREMESSE:

- Il comune di Camisano Vicentino, quale capofila dei comuni aderenti al PIA-R "PIA-R Progetto integrato di area rurale – Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della 'Media Pianura Vicentina', Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano", con nota prot. 10086 del 31.07.2013, pervenuta in Regione in data 02.08.2013 prot. 329384, ha trasmessa l'istanza di attivazione di un Accordo di Programma ai sensi dell'art. 32, L.R. 35/2001, per realizzare un itinerario ciclabile che correndo lungo i principali corsi d'acqua, intercetta edifici e valenze paesaggistiche, ambientali, storiche, e architettoniche, tutelate dall'Istituto Regionale delle Ville Venete, presenti nei territori rurali dei 6 comuni coinvolti.
Il progetto integrato di area della Media Pianura Vicentina, è parte di un'azione strategica del Piano di Sviluppo Rurale della Regione del Veneto, sostenuto dal Fondo Europeo agricolo, attraverso finanziamenti da fondi comunitari e regionali, nonché da altri finanziamenti pubblici o privati di soggetti beneficiari.
- In conformità alla DGR 2943 del 14.12.2010, la Direzione Urbanistica e Paesaggio ha effettuato una valutazione complessiva sugli aspetti urbanistici ed i benefici economici dell'Accordo, riconoscendo la preminenza degli aspetti urbanistico-pianificatori.
La conclusione dell'Accordo di Programma risulta essenziale in quanto consente la connessione ed il collegamento diretto con piste ciclabili di interesse interregionale quali la Treviso-Ostiglia e l'Astico-Bacchiglione; il tracciato intercetta edifici e valenze storiche e architettoniche tutelate dall'Istituto Regionale delle Ville Venete, quindi riveste una notevole importanza dal punto di vista turistico e culturale; il progetto ha ottenuto l'approvazione di un finanziamento comunitario e regionale.
- Con nota 22.08.2013 prot. 353309, è stata convocata per il 04.09.2013 una riunione per lo screening con gli Enti interessati al percorso naturalistico integrato.
- L'Accordo di Programma in oggetto è stato sottoposto alla Valutazione Tecnica Regionale (VTR) che ha espresso parere favorevole in conformità al parere 48 del 18.09.2013, del Comitato previsto dall'art. 27, L.R. 11/2004 che attesta l'interesse Regionale sotteso all'Accordo.

- Con DGR 1809 del 03.10.2013 è stato dato atto che è stata verificata la sussistenza dell'interesse regionale, così come espresso nella VTR che recepisce e fa proprie le considerazioni e conclusioni del parere del Comitato previsto dall'art. 27, L.R. 11/2004 ed è stato dato avvio al procedimento relativo all'Accordo di Programma tra la Regione del Veneto, i comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano.
- I comuni aderenti all'accordo in argomento, con deliberazioni di giunta comunale rispettivamente di: Camisano Vicentino n. 183 del 17.10.2013, Grisignano di Zocco n. 74 del 15.10.2013, Grumolo delle Abbadesse n. 68 del 17.10.2013, Quinto Vicentino n. 111 del 11.10.2013, Torri di Quartesolo n. 143 del 22.10.2013 e Gazzo Padovano n. 80 del 17.10.2013, hanno espresso parere favorevole alla bozza di Accordo che fa parte integrante della documentazione dell'accordo di Programma.
- Con nota 15.10.2013 prot. 442599, è stata convocata una conferenza dei Servizi per il giorno 24.10.2013, nella quale è stata sottoscritta la bozza di Accordo di Programma con gli allegati di seguito elencati:

Num:	Titolo elaborato:	Codice:
1	Relazione generale	144_PD_R01
2	Relazione Paesaggistica	144_PD_R02
3	Valutazione di Incidenza Ambientale - Fase di Screening -	144_PD_R03
4	Valutazione di Incidenza Ambientale - Fase di Screening - Appendici	144_PD_R03_a
5	Relazione di calcolo delle strutture delle passerelle	144_PD_R05
6	Relazione di calcolo delle strutture di fondazione e delle opere di sostegno	144_PD_R06
7	Elenco Prezzi Unitari	144_PD_R07
8	Computo Metrico Estimativo	144_PD_R08
9	Quadro Economico	144_PD_R09
10	Piano Particellare d'Esproprio - Elenco Ditte	144_PD_R10
11	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Camisano Vicentino	144_PD_R11_a
12	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Gazzo	144_PD_R11_b
13	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Grisignano di Zocco	144_PD_R11_c
14	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Grumolo delle Abbadesse	144_PD_R11_d
15	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Quinto Vicentino.	144_PD_R11_e
16	Piano Particellare di Esproprio - Visure Catastali Torri di Quartesolo	144_PD_R11_f
17	Corografia d'inquadramento.	144_PD_C01
18	Corografia generale.	144_PD_C02_a
19	Corografia generale.	144_PD_C02_b
20	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Camisano Vicentino - PRG - Tav.13.1 Nord - 13.1 Sud.	144_PD_C03_1a
21	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Camisano Vicentino - PRG - Tav.13.1 Nord - 13.1 Sud.	144_PD_C03_1b
22	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Gazzo - PRG - Tav.13.1.2	144_PD_C03_2_
23	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Grisignano di Zocco - PRG - Variante parziale 1/2007.	144_PD_C03_3_
24	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Grumolo delle Abbadesse - PRG 3° aggiornamento - Maggio 2010.	144_PD_C03_4_
25	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PAT - Tav. 4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013.	144_PD_C03_5a
26	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PAT - Tav. 4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013.	144_PD_C03_5b
27	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PRG - Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5c
28	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - PRG - Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5d
29	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - Piano degli Interventi - Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5e
30	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Quinto Vicentino - Piano degli Interventi - Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5f
31	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Torri di Quartesolo - PRG aggiornato 05/10/2010 - Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6a
32	Stralcio dello Strumento Urbanistico - Torri di Quartesolo - PRG aggiornato 05/10/2010 - Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6b

33	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratto QV A LA)	144_PD_C04_a
34	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratti QV B 01, QV B D1)	144_PD_C04_b
35	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Gazzo (tratto GP E 01)	144_PD_C04_c
36	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratti CV A 01, CV B 01, CV B 02, CV B 03)	144_PD_C04_d
37	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratto CV B 04)	144_PD_C04_e
38	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratti CV A 02, CV A 03, CV C 01)	144_PD_C04_f
39	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratto CV A 03) Grisignano di Zocco (tratti GZ A 01)	144_PD_C04_g
40	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grisignano di Zocco (tratti GZ C 01, GZ D 01) Grumolo delle Abbadesse (tratto GA E 01)	144_PD_C04_h
41	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01)	144_PD_C04_i
42	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01) Torri di Quartesolo (tratto TQ A 01, TQ D 01, TQ D 02)	144_PD_C04_j
43	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Torri di Quartesolo (tratti TQ A 02, TQ C 01, TQ D 04)	144_PD_C04_m
44	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Torri di Quartesolo (tratto TQ A 03) Quinto Vicentino (tratto QV D 01)	144_PD_C04_n
45	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratti QV D 02, QV D 03)	144_PD_C04_o
46	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratti CV B 01 E CV B 02)	144_PD_C05_a
47	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 02 E CV B 03)	144_PD_C05_b
48	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 03 E CV B 04)	144_PD_C05_c
49	Planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GA D 01)	144_PD_C05_d
50	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_e
51	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_f
52	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ C 01 E GZ D 01)	144_PD_C05_g
53	Planimetria di progetto – Grisignano di Zocco Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GZ D 01 e GA D 01)	144_PD_C05_h
54	Planimetria di progetto- Quinto Vicentino (particolare tratto QV A LA)	144_PD_C05_i
55	Planimetria di progetto- Quinto Vicentino (particolare tratti QV D 01 E QV B 01)	144_PD_C05_l
56	Planimetria di progetto – Quinto Vicentino (particolare tratto QV D 03)	144_PD_C05_m
57	Particolari costruttivi – Sezione tipo B, staccionata e terre armate	144_PD_C06_a
58	Particolari costruttivi – Aree di informazione	144_PD_C06_b
59	Particolari costruttivi – Tipologia costruttiva passerelle ciclo-pedonali	144_PD_C06_c
60	Particolari costruttivi – Ferri armatura elementi in cls	144_PD_C06_d
61	Sezioni	144_PD_C07
62	Piano Particellare di Esproprio - Cartografia	144_PD_C08
63	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino	144_PD_C09_a
64	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino – Gazzo	144_PD_C09_b
65	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino – Gazzo – Camisano Vicentino	144_PD_C09_c
66	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino	144_PD_C09_d
67	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino – Grisignano di Zocco	144_PD_C09_e
68	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino – Grisignano di Zocco	144_PD_C09_f
69	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grisignano di Zocco – Grumolo delle Abbadesse	144_PD_C09_g
70	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grisignano di Zocco – Grumolo delle Abbadesse – Torri di Quartesolo	144_PD_C09_h
71	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grumolo delle Abbadesse – Torri di Quartesolo	144_PD_C09_i
72	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Torri di Quartesolo – Quinto Vicentino	144_PD_C09_j

73	Rapporto ambientale preliminare	144_PD_R13_00
74	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo	144_PD_R12_00
75	Documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza	13CSP 027036

Per la successiva fase di deposito e pubblicazione della documentazione.

- La procedura di pubblicazione e deposito dell'Accordo è regolarmente avvenuta, come si evince dalla documentazione prodotta, presso l'Albo Pretorio dei comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano, l'Albo Pretorio della Provincia di Vicenza e Padova dal 30.10.2013 nonché tramite affissione di manifesti sui territori dei comuni interessati, e tramite il sito internet dei comuni. A seguito del deposito, sono pervenute complessivamente ai comuni, n. 38 osservazioni.
- Il comune di Camisano Vicentino, con nota 15.10.2013 prot. 13542, pervenuta alla Direzione Urbanistica e Paesaggio il 21.10.2013 prot. 451101, ha trasmesso un CD contenente il progetto definitivo dell'opera in esame.
- La Provincia di Vicenza con nota 05.12.2013 prot. 87518, ha informato che a seguito dell'avviso di deposito degli atti, non sono pervenute osservazioni.
- La Provincia di Padova, con nota 02.12.2013 prot. 164115/13, ha informato che a seguito dell'avviso di deposito degli atti, non sono pervenute osservazioni.

IL PROGETTO

Il progetto prevede la realizzazione di un percorso naturalistico che collega i comuni di Quinto Vicentino, Gazzo Padovano, Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse e Torri di Quartesolo per uno sviluppo complessivo di circa 45,5 Km che si estende principalmente su viabilità rurale e urbana esistente, salvo per brevi tratti nuovi su argini e strade interpoderali.

A Grisignano di Zocco il percorso si innesta sul tracciato della futura pista ciclabile di interesse regionale Treviso-Ostiglia, che, recentemente, per una buona parte la Provincia di Padova ha ultimato la realizzazione.

In data 30 settembre 2010 il progetto è stato presentato ad AVEPA (Agenzia Veneta per i pagamenti in Agricoltura) per la selezione da parte della Direzione Piani e Programmi Settore primario della Regione del Veneto.

Con Decreto del Dirigente dello Sportello Unico Agricolo di Venezia n. 38/2011 il progetto è stato ammesso al finanziamento di 2 milioni di euro, destinato a varie azioni a gestione diretta o a bando.

Tra le azioni a gestione diretta è stata ammessa a finanziamento anche la realizzazione di un'opera denominata "Percorsi naturalistici integrati all'interno dei comuni aderenti al PIA-R della Media Pianura Vicentina".

La spesa complessiva dell'opera è di € 1.115.000,00, coperti per € 595.000,00 con parte del suddetto finanziamento.

Interesse principale delle Amministrazioni è valorizzare le varie emergenze naturali e storico-culturali del territorio e al contempo permettere la fruizione del percorso ad una classe di utenti più ampia possibile. Per questo motivo sono stati privilegiati i tratti passanti lungo i corsi d'acqua, nelle vicinanze di aree naturali di pregio o nei pressi di centri o di edifici storici, tenendo conto dell'aspetto economico legato alle ristrettezze che il momento di crisi impone alle Amministrazioni Pubbliche (patto di stabilità, minori entrate, ecc).

L'aspetto più problematico è quello relativo all'attraversamento di terreni di proprietà privata, cosa che implica un aggravio dei costi e un allungarsi dei tempi. Motivo per cui, per gran parte del tracciato si è scelto di accostarlo alla viabilità esistente a traffico veicolare basso o nullo.

Altre criticità sono costituite dagli attraversamenti della viabilità principale esistente e dei numerosi corsi d'acqua presenti sul territorio. Anche in questo caso sono stati scelti i tratti ove questo tipo di interferenze fosse minimo o dove fossero già presenti ponti e viadotti. Dove ciò non è stato possibile sono state scelte le alternative più economiche ed idonee (ponti in legno lamellare e attraversamenti stradali con posa di strisce pedonali opportunamente segnalate).

INQUADRAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE

L'ambito territoriale di intervento designato dal PIA-R è posto nella parte nord-orientale della Provincia di Vicenza, fino ad estendersi al territorio nord-occidentale della provincia di Padova con il comune di Gazzo Padovano.

Sono stati valutati i due strumenti provinciali, i Piani Territoriali di Coordinamento provinciale di Padova approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione 4234 del 29.12.2009 e di Vicenza approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione 708 del 02.05.2012, che nella loro programmazione prevedono già detto percorso ciclo-naturalistico.

PARERI

Parere da parte di Terna – Rete Italia.

Terna Rete Italia, in merito al progetto relativo ai percorsi naturalistici integrati, con nota 17.07.2013 prot. TRI-SPAPD/P28120001110, ha espresso il proprio parere.

Parere da parte della Provincia di Vicenza.

La Provincia di Vicenza, con nota 20.07.2012 prot. 54721, pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 20.07.2012 prot. 9945, ha espresso il proprio parere sul progetto preliminare.

Con successiva nota del 23.07.2013 prot. 53840 pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 24.07.2013 prot. 9653, ha espresso parere favorevole sul progetto definitivo presentato.

Parere da parte della SNAM Rete Gas.

La SNAM Rete Gas, con nota 20.07.2012 prot. 1176, pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 24.07.2012 prot. 10023, ha espresso il proprio parere.

Con successiva nota 11.07.2013 prot. 1017 pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 16.07.2013 prot. 9317, ha ribadito il parere espresso precedentemente nella nota sopracitata.

Parere da parte del RFI S.p.a.

La RFI S.p.a, con nota 31.07.2013 prot. RFI-DPR-DTP_VE/A0011/P/2013/0003, pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 01.08.2013 prot. 10099, ha espresso il proprio parere.

Parere da parte del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo.

Il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, con nota 25.09.2013 prot. 26731, pervenuto al comune di Camisano Vicentino in data 25.09.2013 prot. 12462, ha espresso il parere favorevole di competenza, con due condizioni.

Parere da parte della Provincia di Padova.

La Provincia di Padova, con nota del 24.10.2013 prot. 146891/2013, pervenuta alla Regione Veneto, Direzione Urbanistica e Paesaggio il 31.10.2013 prot. 469730.

Parere del Consorzio di Bonifica "Brenta".

Il Consorzio di Bonifica "Brenta" in sede della Conferenza dei Servizi indetta dal comune di

Camisano Vicentino, capofila, in data 01.08.2013, ha espresso il proprio parere favorevole, con raccomandazione della garanzia di transito dei mezzi per la manutenzione.

Parere di Acque Vicentine.

Acque Vicentine ha trasmesso al comune di Camisano Vicentino, capofila, in data 30.09.2013 prot. 12683, il proprio parere, già acquisito in sede di Conferenza dei Servizi in data 01.08.2013, parere favorevole, con la prescrizione che, in caso di rinvenimenti di manufatti di acquedotto e/o fognatura durante la realizzazione dei lavori, la ditta incaricata è invitata a contattare Acque Vicentine.

Parere dell'Unità periferica del Genio Civile di Vicenza.

L'Unità periferica del Genio Civile di Vicenza con nota 09.07.2013 prot. 294003, pervenuta al comune di Camisano Vicentino in data 11.07.2013 prot. 9116, ha preso atto della dichiarazione asseverata predisposta dal tecnico incaricato, con cui si attesta che la trasformazione idraulica del territorio oggetto della variante rientra nell'ambito delle impermeabilizzazioni potenziali trascurabili e con cui vengono indicati gli accorgimenti di mitigazione idraulica da adottare.

Direzione Geologia e Attività Estrattive.

La documentazione relativa all'Accordo è stata visionata da parte della Direzione Geologia e Georisorse, rilasciando il parere di competenza in data 24.10.2013 prot. 458283, pervenuto in pari data, alla Direzione Urbanistica e Paesaggio

Parere di VI.ABILITA' S.p.A. Vicenza.

VI.ABILITA' S.p.A. di Vicenza in sede della Conferenza dei Servizi indetta dal comune di Camisano Vicentino, capofila, in data 01.08.2013, ha espresso il proprio parere favorevole, con le seguenti prescrizioni: "La segnaletica cicloturistica dovrà essere posizionata lungo la SP alle distanze previste dal Codice della Strada e comunque con verifica del personale addetto di VI.ABILITA'; l'attraversamento pedonale e ciclabile sulla S.P. 26, dovrà essere presegnalato e segnalato e possibilmente illuminato; la manutenzione e riparazione e sostituzione della segnaletica verticale ed orizzontale sarà a cura ed onere dei comuni competenti.

CONSIDERAZIONI E VALUTAZIONI

Le prescrizioni contenute nei sopraccitati pareri espressi dai diversi Enti, sia tramite parere scritto che in sede di Conferenze, vengono integralmente recepite nel presente parere.

Al riguardo di quanto previsto dall'art. 38 del NT del PTRC (variante parziale) circa le Aree afferenti ai caselli autostradali, agli accessi alle superstrade e alle stazioni SFMR, i 6 comuni dall'Accordo sono interessati dalla presenza di 3 stazioni ferroviarie e da 4 caselli autostradali. Si richiama quanto previsto dall'articolo 19 della L.R. 32 del 29.11.2013 che prevede la non applicazione delle disposizioni dell'art. 38, fino all'approvazione del PTRC.

OSSERVAZIONI PERVENUTE IN COMUNE

Sono pervenute alle diverse Amministrazioni interessate n. 38 osservazioni all'Accordo di Programma. Così di seguito suddivise:

comune di Camisano Vicentino	n. 12
comune di Grisignano di Zocco	n. 3
comune di Grumolo delle Abbadesse	n. 2
comune di Quinto Vicentino	n. 6
comune di Torri di Quartesolo	n. 14
comune di Gazzo Padovano	n. 1

Non risulta di converso che presso le Province di Padova e Vicenza siano pervenute osservazioni, come risulta dalle note rispettivamente 02.12.2013 prot. 164115/13, e 05.12.2013 prot. 87518.

I comuni hanno provveduto ad trasmettere copia delle osservazioni pervenute. Alcune delle osservazioni presentate ai diversi comuni interessati dall'Accordo, definiscono il percorso come pista ciclabile. Si evidenzia che il percorso si propone come mezzo di conoscenza della civiltà e delle tradizioni rurali della Media Pianura Vicentina, per cui non è da considerarsi come una mera pista ciclabile bensì come un sistema di percorsi naturalistici integrati. Di conseguenza non è possibile equiparare le due tipologie e quindi sfruttare e/o ampliare le piste esistenti.

COMUNE DI CAMISANO VICENTINO

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	Romio Giorgio, prot. 15478 del 22.11.2013.	L'area in oggetto corrisponde al primo tratto di Via Vallalta, di proprietà comunale.	Si prende atto e si stralcerà la particella (mapp. 144 fg. 21 di Camisano Vicentino) dal Piano Particolare del Progetto Esecutivo in quanto già di proprietà comunale, come rilevato dall'osservante. L'osservazione si ritiene accoglibile.
2	Costa Dino, prot. 15637 del 26.11.2013.	Si chiede che l'espropriazione riguardi anche la frazione residua del bene, fino al confine di proprietà.	L'espropriazione riguarda un'area già adibita a capezzagna: di conseguenza l'eventuale relitto è già di fatto presente in quanto non si pongono nuove interferenze tra la particella e l'opera di progetto.
3	Cantiga Delfina, Costa Alice e Giangiuseppe, prot. 16116 del 03.12.2013.	Si chiede che l'espropriazione riguardi anche la frazione residua del bene, fino al confine di proprietà.	L'espropriazione riguarda un'area già adibita a capezzagna: di conseguenza l'eventuale relitto è già di fatto presente in quanto non si pongono nuove interferenze tra la particella e l'opera di progetto.
4	Zanarella Anna Maria, Cappellari Rita, Lucia, Giorgio, Paola, Giuliana, Luciano, prot. 16321 del 06.12.2013.	Si chiede la modifica del tracciato del percorso, passando lungo il perimetro esterno dei mappali 251, 259, 258, questi ultimi sempre di proprietà dei proponenti.	L'attuale proposta riguarda l'utilizzo della viabilità esistente, dove non sono previsti interventi di alcun genere e si garantisce la transitabilità da parte dei proprietari. Di conseguenza non si ritiene accettabile la richiesta, in quanto comporta un aumento dei costi per la realizzazione di una nuova viabilità.
5	Forestan Floriano s.a.s., prot. 16472 del 10.12.2013.	Si richiede: - la verifica dei valori dell'indennità proposta, anche in funzione della riduzione della superficie e della conseguente riduzione del contributo comunitario; - La verifica delle superfici di esproprio; - La verifica della necessità di occupare temporaneamente ulteriori superfici nella fase di realizzazione dell'opera; - L'acquisizione del relitto che verrà a formarsi tra il percorso ed il confine di proprietà; - Che venga garantita la possibilità di continuare ad irrigare il fondo con le modalità attuali o mediante la realizzazione di opportune opere; - Che venga garantita la possibilità di accedere al fondo anche attraverso la pista, con macchine operatrici anche di medio-grandi dimensioni.	La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR n. 327/2001 e ss.mm.i. Dalla sovrapposizione del tracciato rispetto alle carte catastali, risulta che parte delle arginature del Ceresone ricadono all'interno della particella "Acqua" (demanio idrico): di conseguenza la stima della superficie per le particelle interessate appare corretta. La lavorazione in sommità arginale comporta l'impossibilità di utilizzare altre superfici, di conseguenza non ci sarà occupazione temporanea. L'espropriazione riguarda un'area già adibita a capezzagna: di conseguenza l'eventuale relitto è già di fatto presente in quanto non si pongono nuove interferenze tra la particella e l'opera di progetto.
6	Speggiorin Carla e Luigina,	Viene richiesta: - La verifica dei valori dell'indennità proposta;	La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove

	prot. 16472 del 10.12.2013.	<ul style="list-style-type: none"> - La verifica della necessità di occupare temporaneamente ulteriori superfici nella fase di realizzazione dell'opera; - Lo spostamento del tracciato del percorso sul limite della proprietà, o l'acquisizione da parte dell'Ente del relitto che verrà a formarsi tra il percorso ed il confine di proprietà; - Che venga elargita l'indennità di fittanza al soggetto che esercita la coltivazione del fondo; - Che venga garantita la possibilità di continuare ad irrigare il fondo con le modalità attuali o mediante la realizzazione di opportune opere; - Che venga garantita la possibilità di accedere al fondo anche attraverso la pista, con macchine operatrici anche di medio-grandi dimensioni; - Che l'Ente espropriante si faccia carico della raccolta dei rifiuti abbandonati dai fruitori della pista. 	<p>documentali.</p> <p>Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR n. 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>La lavorazione prevista, data la lunghezza del tratto, non comporta occupazioni temporanee.</p> <p>L'espropriazione riguarda un'area già adibita a capezzagna: di conseguenza l'eventuale relitto è già di fatto presente in quanto non si pongono nuove interferenze tra la particella e l'opera di progetto.</p> <p>Non si ritiene quindi accettabile la richiesta di acquisizione.</p> <p>Verrà riconosciuta l'indennità aggiuntiva al fittavolo, determinata ai sensi dell'articolo 40, comma 4 del DPR 327/01, a seguito di una dichiarazione dell'interessato, e del riscontro della effettiva sussistenza dei relativi presupposti.</p> <p>La possibilità di irrigare il fondo e transitabilità del percorso ciclo-pedonale da parte dei mezzi agricoli vengono garantite.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>
7	Cappellari Pietro e Mariarosa, prot. 16472 del 10.12.2013	<p>Viene richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La verifica dei valori dell'indennità proposta, anche in funzione dell'attraversamento di un'area di pertinenza dell'abitazione; - Lo spostamento del tracciato del percorso sulla sommità dell'argine destro della Roggia Puina, che presenta numerosi vantaggi dal punto di vista economico ed ambientale. 	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali.</p> <p>Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>La proposta di modifica del tracciato non è accoglibile in quanto, tra l'altro, va ad interessare altre Ditte.</p>
8	Cappellari Giorgio, prot. 16472 del 10.12.2013.	<p>Viene richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La verifica dei valori dell'indennità proposta, anche in funzione dell'attraversamento di un'area di pertinenza dell'abitazione; - Lo spostamento del tracciato del percorso sulla sommità dell'argine destro della Roggia Puina, che presenta numerosi vantaggi dal punto di vista economico ed ambientale. 	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali.</p> <p>Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>La proposta di modifica del tracciato non è accoglibile in quanto, tra l'altro, va ad interessare altre Ditte.</p>
9	Baldo Giovanni Battista, prot. 16472 del 10.12.2013.	<p>Viene richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La verifica dei valori dell'indennità proposta, anche in funzione dell'attraversamento di un'area di pertinenza dell'abitazione; - Lo spostamento del tracciato del percorso sulla sommità dell'argine destro della Roggia Puina, che presenta numerosi vantaggi dal punto di vista economico ed ambientale. 	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali.</p> <p>Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>La proposta di modifica del tracciato non è accoglibile in quanto va ad interessare altre Ditte.</p>
10	Forestan Fausto, prot. 16504 del 10.12.2013.	<p>Viene richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La verifica dei valori dell'indennità proposta, e l'indennizzo per la svalutazione del fondo; - La verifica della necessità di 	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali.</p> <p>Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si</p>

		<p>occupare temporaneamente ulteriori superfici nella fase di realizzazione dell'opera, ed il ripristino dei luoghi a lavori conclusi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - La riduzione dell'ingombro del rilevato per accedere a Via Ponte Napoleone; - L'acquisizione da parte dell'Ente dell'intero argine; - Che venga garantita la possibilità di continuare ad irrigare il fondo con le modalità attuali o mediante la realizzazione di opportune opere; - Che venga garantita la possibilità di accedere al fondo anche attraverso la pista, con macchine operatrici; - Che l'Ente espropriante si faccia carico della raccolta dei rifiuti abbandonati dai fruitori della pista. 	<p>osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Il ripristino dei luoghi dopo le lavorazioni è già stato previsto, così come le aree da occupare temporaneamente.</p> <p>La riduzione dell'ingombro dell'accesso a via Ponte Napoleone comporta l'utilizzo di soluzioni costruttive di maggior costo rispetto a quanto previsto in Progetto. Di conseguenza non si ritiene accettabile l'osservazione.</p> <p>L'acquisizione dell'intero argine non può essere effettuata.</p> <p>La possibilità di irrigare il fondo viene garantita mediante la realizzazione di una piazzola by-pass nei pressi del mapp. 118 fg. 6 di Camisano Vicentino.</p> <p>La transitabilità del percorso ciclo-pedonale da parte dei mezzi agricoli viene garantita.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>
11	<p>Coldiretti Vicenza, prot. 16560 del 10.12.2013.</p>	<p>L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento. Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013. Viene richiesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'indicazione delle modalità di accesso ai fondi da parte dei soggetti espropriati e che venga garantita la possibilità di accedere ai fondi anche con macchine operatrici; - La verifica dei valori dell'indennità proposta, e l'indennizzo per la svalutazione dei fondi e l'occupazione; <p>- La verifica della necessità di occupare temporaneamente ulteriori superfici nella fase di realizzazione dell'opera, ed il ripristino dei luoghi a lavori conclusi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'acquisizione da parte dell'Ente dei relitti e reliquati, o in alternativa dell'intero argine; - Che venga garantita la possibilità di continuare ad irrigare i fondi con le modalità attuali o mediante la realizzazione di opportune opere; 	<p>L'utilizzo delle capezzagne esistenti per la realizzazione del percorso non comporta il divieto di accesso ai mezzi agricoli. Di conseguenza la transitabilità da parte dei conduttori dei fondi viene garantita.</p> <p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Riguardo all'occupazione vale quanto chiarito al punto successivo: per quest'opera sono previste occupazioni per la sola viabilità di cantiere. Per i mezzi dell'impresa, si utilizzeranno spazi pubblici e, in mancanza, sarà quest'ultima a procurarsi temporaneamente le aree occorrenti.</p> <p>Sono già state individuate le aree di occupazione temporanea, dove necessarie. I luoghi oggetto di lavorazione verranno ripristinati a carico delle ditte esecutrici.</p> <p>Trattandosi di viabilità esistente non si andranno a formare nuovi relitti, se non già presenti e quindi già sfruttati dai proprietari. Non si andranno quindi ad acquisire nuove aree.</p> <p>La possibilità di irrigazione viene mantenuta grazie alla realizzazione di piazzole by-pass nei luoghi autorizzati ed indicati dal Consorzio di Bonifica "Brenta".</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Che l'Ente espropriante si faccia carico della raccolta dei rifiuti abbandonati dai fruitori della pista. 	
12	Pietro Balducci per conto dei Sig. Maggiani Gianfranco e altri, prot. 16500 del 10.12.2013.	<p>Viene segnalata l'impossibilità, per gli allevamenti di bovini, di far pascolare gli animali fino al fiume ed il possibile pericolo per gli utenti del percorso.</p> <p>Viene richiesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il mantenimento dell'argine come difesa dei terreni; - L'esecuzione della manutenzione della fascia di terreno tra il percorso ed il canale; - Che venga garantita la possibilità di continuare ad irrigare il fondo con le modalità attuali o mediante la realizzazione di opportune opere; - Lo sfruttamento delle attuali piste ciclabili esistenti, con eventuale estensione delle stesse; <p>- La verifica dei valori dell'indennità proposta, e l'indennizzo per la svalutazione del fondo.</p>	<p>La realizzazione del percorso non comporta l'installazione di recinzioni o simili tali da rendere impossibile il passaggio di animali. I futuri fruitori saranno edotti sulle possibili problematiche del percorso rurale.</p> <p>L'argine non viene in alcun modo alterato rispetto alle quote, anzi eventualmente viene addirittura leggermente rialzato.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p> <p>La possibilità di irrigazione viene mantenuta grazie alla realizzazione di piazzole by-pass nei luoghi indicati dal Consorzio di Bonifica.</p> <p>Il percorso si propone come mezzo di conoscenza della civiltà e delle tradizioni rurali della Media Pianura Vicentina, per cui non è da considerarsi come una mera pista ciclabile bensì come un sistema di percorsi naturalistici integrati. Di conseguenza non è possibile equiparare le due tipologie e quindi sfruttare e/o ampliare le piste esistenti.</p> <p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR n. 327/2001 e ss.mm.i.</p>

COMUNE DI GAZZO

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	Coldiretti di Vicenza prot. 8540 del 11.12.2013.	L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento. Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013.	Si rinvia a quanto esposto per la medesima osservazione presentata al comune di Camisano Vicentino n. 11.

COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	De Pretto Giovanni e De Boni Anna Maria prot. 10706 del 10.12.2013.	<p>Si richiede che nella determinazione dell'indennità, vengano utilizzati i valori di mercato.</p> <p>Vengono contestate le modalità per realizzare i lavori che non tengono conto dell'occupazione temporanea.</p> <p>Si chiede l'acquisizione di un relitto.</p> <p>Si chiede l'installazione di una sbarra mobile - permeabile.</p> <p>Si chiede la possibilità di transito per i mezzi agricoli.</p> <p>Si chiede il mantenimento della possibilità di irrigazione.</p> <p>Si chiede che l'Ente espropriante si faccia carico della raccolta dei rifiuti abbandonati dai fruitori della pista.</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Le lavorazioni previste non comportano l'occupazione di ulteriori aree.</p> <p>L'area di progetto è già utilizzata come capezzagna, e il progetto stesso non ne stravolge l'uso: di conseguenza il relitto in essere è già esistente e non verrà acquisito.</p> <p>In luogo della sbarra si potranno prevedere dissuasori mobili, comunque da concordare in fase di progetto esecutivo.</p> <p>La possibilità di passaggio da parte dei mezzi</p>

			agricoli e dell'irrigazione viene garantita. Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.
2	Coldiretti di Vicenza prot. 10755 del 11.12.2013.	L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento. Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013.	Si rinvia a quanto esposto per la medesima osservazione presentata al comune di Camisano Vicentino n. 11.
3	Zilio Maddalena e Lorenza prot. 10828 del 13.12.2013	Si contesta il valore determinato per le aree e le relative indennità.	La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.

COMUNE DI GRUMOLO DELLE ABBADESSE

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	Bertinazzo Gilberto, Enzo e Fabio Prot. 8683 del 04.12.2013.	Il tracciato della pista ciclabile consultabili dal sito PIAR non corrisponde a quello indicato negli elaborati depositati presso la Segreteria Comunale. Si chiede che la struttura dei tratti di pista, che corrono in corrispondenza dell'accesso al fondo sia verso nord che verso sud (passi agricoli), sia adeguatamente rinforzata onde consentire il passaggio dei mezzi agricoli. Il tratto di pista ciclabile che corre all'interno del mappale 35 deve essere adeguatamente rinforzato in quanto, per una corretta lavorazione del fondo, i mezzi agricoli necessitano di compiere delle manovre in corrispondenza della pista ciclabile. Si chiede di riconsiderare il valore di stima indicato nel Piano Particellare di Esproprio attualmente pari a Euro 7,00/mq. prendendo come riferimento i valori agricoli medi e l'indennità aggiuntiva stabilita ai sensi dell'art.37 c.9 e art.40 c.4 del DPR 327/2001.	Si conferma la validità del tracciato di cui alle tavole depositate presso la Segreteria Comunale con prot. 7337 del 15.10.2013. In fase di progettazione esecutiva verranno tracciati i tratti in cui si rende necessario l'accesso dei mezzi agricoli al fondo. Relativamente alla tipologia di sottofondo del mappale 35 foglio 8, al momento la capezzagna si presenta in terra battuta: quanto previsto dal progetto consiste già in un miglioramento delle condizioni di transitabilità e pertanto il fondo stesso sarà rinforzato. La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.
2	Coldiretti di Vicenza prot. 8928 del 13.12.2013.	L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento. Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013.	Si rinvia a quanto esposto per la medesima osservazione presentata al comune di Camisano Vicentino n. 11.

COMUNE DI QUINTO VICENTINO

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	Bonotto Cristiano Presentata anteriormente la pubblicazione prot. 9594 del 25.10.2013. Osservazione riproposta Prot. 10883 del	Richiesta di maggiore indennità di esproprio da calcolarsi sulla base di reali valori di mercato, ricavati da recenti atti notarili. Richiesta di indennizzo per svalutazione del fondo di proprietà residuo. Richiesta di indennità aggiuntiva per Coltivatore Diretto. Sia prevista la fascia per l'occupazione temporanea oltre la larghezza del percorso e la relativa indennità.	La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i. Per quest'opera sono previste occupazioni per la sola viabilità di cantiere. Per i mezzi dell'impresa, si utilizzeranno spazi pubblici e, in mancanza, sarà quest'ultima a procurarsi

	10.12.2013.	<p>Richiesta di acquisizione del relitto ed indennizzo per le piante.</p> <p>Riconoscimento indennità di occupazione temporanea dall'immissione in possesso sino al momento del passaggio di proprietà delle aree oggetto di esproprio.</p> <p>Mantenimento della possibilità di irrigazione del fondo residuo con ripristino della rete irrigua e delle opere di presa eventualmente danneggiate nel corso dei lavori.</p> <p>Possibilità di transito con macchine operatrici di grandi dimensioni (mietitrebbiatrici) sul percorso per la coltivazione del fondo residuo</p>	<p>temporaneamente le aree occorrenti.</p> <p>Le caratteristiche costruttive del percorso non rendono indispensabile prevedere l'occupazione di aree eccedenti la larghezza di progetto dello stesso.</p> <p>L'area di progetto è già utilizzata come capezzagna, e il progetto stesso non ne stravolge l'uso, di conseguenza il relitto in essere è già esistente e non verrà acquisito.</p> <p>Non è di conseguenza previsto il taglio e l'utilizzo della vegetazione esistente.</p> <p>La possibilità di passaggio da parte dei mezzi agricoli e dell'irrigazione viene garantita.</p>
2	<p>Schiavo Marino - Schiavo Marino - Zambon Esterina prot. 10883 del 10.12.2013.</p>	<p>Si richiede una maggiore indennità di esproprio da calcolarsi sulla base di reali valori di mercato, ricavati da recenti atti notarili.</p> <p>Si richiede un indennizzo per svalutazione del fondo di proprietà residuo.</p> <p>Si richiede un'indennità aggiuntiva per Coltivatore Diretto.</p> <p>Sia prevista la fascia per l'occupazione temporanea oltre la larghezza del percorso e la relativa indennità.</p> <p>Si richiede l'acquisizione dell'intero argine in quanto la realizzazione del percorso non consentirà più lo sfalcio dell'argine medesimo e di trarre reddito dalla sua coltivazione.</p> <p>Si richiede il riconoscimento dell'indennità di occupazione temporanea dall'immissione in possesso sino al momento del passaggio di proprietà delle aree oggetto di esproprio.</p> <p>Possibilità di transito con macchine operatrici di medio - grandi dimensioni sul percorso per la coltivazione del fondo residuo.</p> <p>Sia garantita la possibilità di transito nella capezzagna prevista in occupazione.</p> <p>Si richiede che l'ente pubblico si faccia carico della raccolta di rifiuti eventualmente abbandonati dai fruitori dello stesso.</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Per quest'opera sono previste occupazioni per la sola viabilità di cantiere. Per i mezzi dell'impresa, si utilizzeranno spazi pubblici e, in mancanza, sarà quest'ultima a procurarsi temporaneamente le aree occorrenti.</p> <p>L'area di progetto è già utilizzata come capezzagna, e il progetto stesso non ne stravolge l'uso, di conseguenza il relitto in essere è già esistente e non verrà acquisito. Dato inoltre che la transitabilità sarà garantita, gli argini potranno ancora essere sfalcati.</p> <p>La possibilità di passaggio da parte dei mezzi agricoli viene garantita.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>
3	Bonotto Cristiano Ptot. 10883 del 10.12.2013.	Il contenuto dell'osservazione ripropone le richieste dell'osservazione n.1 prot. n. 9594 del 25.10.2013.	Si rinvia a quanto precedentemente espresso per l'osservazione n. 1.
4	Schiavo Loretta - Dalla Riva Maria - Schiavo Laretta - Brogliato Palmira Prot. 10883 del 10.12.2013.	Il contenuto dell'osservazione ripropone le richieste dell'osservazione n. 2 prot. n. 10883 del 10.12.2013.	Si rinvia a quanto precedentemente espresso per l'osservazione n. 2.
5	Carli Palmira - Brazzale Francesco e Francesca Prot. 10883 del 10.12.2013.	Il contenuto dell'osservazione ripropone le richieste dell'osservazione n. 2 prot. n. 10883 del 10/12/13.	Si rinvia a quanto precedentemente espresso per l'osservazione n. 2.
6	Coldiretti di Vicenza prot. 10934 del	L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento.	Si rinvia a quanto esposto per la medesima osservazione presentata al comune di Camisano Vicentino n. 11.

11.12.2013.	Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013.	
-------------	-----------------------------------------------------	--

COMUNE DI TORRI DI QUARTESOLO

N.	Nome Cognome prot. data	CONTENUTO	VALUTAZIONI
1	Meneguzzo Galdino e Danilo, Frasson Rosanna, Prot. 22576 del 15.10.2013.	<p>Osservazione pervenuta antecedentemente la pubblicazione dell'Accordo di Programma. L'osservazione ritiene inadeguato l'indennizzo proposto.</p> <p>Si chiede sia carico del comune lo sfalcio periodico dell'erba dell'unghia arginale.</p> <p>Si richiede sia a carico del comune la pulizia dei rifiuti eventualmente abbandonati dai fruitori dello stesso.</p> <p>Si chiede l'installazione di barriere atte ad impedire l'accesso alla proprietà, tramite la pista, di vari automezzi.</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Sarà cura dell'ente preposto (Regione del Veneto - Genio Civile) l'esecuzione del taglio della vegetazione lungo l'area arginale.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p> <p>Si potrà valutare l'installazione di una colonnina rimovibile in fase di progetto esecutivo. Si sottolinea quanto esposto nel paragrafo delle osservazioni al riguardo del percorso naturalistico.</p>
2	Morbin Giovanni Prot. 24356 del 05.11.2013.	<p>L'osservazione contesta l'indennizzo;</p> <ul style="list-style-type: none"> - chiede il riconoscimento di una maggiore area di occupazione temporanea; - l'acquisizione dei relitti; - un'indennità di occupazione per il periodo tra l'immissione in possesso ed il passaggio di proprietà; - la garanzia di accesso al fondo durante l'occupazione temporanea; - che venga preservata la condotta per l'irrigazione e la sua riparazione in caso di danni; - la possibilità di irrigare durante l'esecuzione dei lavori. 	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>L'area di progetto è già utilizzata come capezzagna, e il progetto stesso non ne stravolge l'uso: di conseguenza il relitto in essere è già esistente e non verrà acquisito.</p> <p>L'opera garantisce la possibilità di accesso al fondo e all'irrigazione.</p>
3	Tecchio Iole Prot. 24356 del 05.11.2013.	<p>L'osservazione contesta l'indennizzo, chiede inoltre il riconoscimento di una maggiore area di occupazione temporanea.</p> <p>Il privato chiede inoltre la garanzia di accesso al fondo durante l'occupazione temporanea, che venga preservata la condotta per l'irrigazione e la possibilità di irrigare durante l'esecuzione dei lavori.</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Il mappale oggetto di osservazione è stato inserito per l'eventuale viabilità di cantiere, quindi come occupazione temporanea. Relativamente alla quota, si riporta quanto già previsto nelle valutazioni precedenti.</p> <p>L'opera garantisce la possibilità di accesso al fondo e all'irrigazione.</p>
4	Volpato Elide e Volpato Zefira (deceduta) Prot. 26208 del 27.11.2013.	<p>L'osservazione contesta l'indennizzo e fa presente il titolo di coltivatore diretto della proprietaria.</p> <p>Il privato chiede inoltre il mantenimento dell'attuale pendenza di scolo dei</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Il percorso va ad interessare un'area già usata per l'accesso al fondo: non verranno quindi modificate le pendenze per lo scolo delle acque</p>

		terreni, eventualmente con opere a carico dell'Ente.	superficiali.
5	Macerata Luisa – Riva Macerata Isabella – Riva Macerata Orsola Prot. 26294 del 28.11.2013.	Le osservazioni pervenute il 28.11.2013 vertono su: - tipologia di sottofondo; - interferenze con le normali operazioni colturali e relativi rischi; - proposta di percorso alternativo in fregio alla viabilità ordinaria esistente.	Relativamente al sottofondo, si rammenta che al momento le capezzagne sono in terra battuta, e di conseguenza il progetto prevede un miglioramento della situazione attuale. Data la natura dell'opera, ovvero percorso rurale (e non pista ciclabile, si rinvia comunque a quanto esposto nelle premesse delle osservazioni al riguardo del percorso naturalistico) eventuali difformità della superficie di progetto non comporteranno particolari criticità per i fruitori finali. Si rammenta comunque che nel progetto sono già previste prove su piastra atte a valutare la portanza delle superfici. Inoltre, garantendo la transitabilità del percorso anche da parte dei mezzi agricoli, non si pone la necessità di realizzare nuove capezzagne con la conseguente perdita di terreno agricolo. Dato il carattere prettamente naturalistico del percorso, non si prevede un utilizzo quotidiano dello stesso: per questo motivo le interferenze con le operazioni colturali saranno limitate. Non si concorda con la proposta di un percorso alternativo "in fregio alla viabilità pubblica esistente", in quanto: a) il percorso progettato è stato concepito in funzione della promozione e valorizzazione dell'ambiente e del territorio rurale; b) un percorso alternativo al previsto utilizzo della capezzagna esistente richiederebbe, invece la costruzione di un nuovo tracciato, con significativo aumento della spesa a carico delle finanze comunali, lo spreco di altro terreno agricolo e il coinvolgimento di altre ditte.
6	Massimo Cichellero di Confagricoltura Prot. 26419 del 29.11.2013.	Rileva che il tracciato dell'opera causa un grave danno ambientale ed economico all'Azienda Agricola Macerata. Si chiede di rivalutare il progetto, in funzione delle osservazioni che l'Azienda Agricola presenterà per conto proprio.	Trattasi di osservazione generica che tocca argomenti gestionali/ funzionali, economici ed ambientali. Si rinvia a quanto esposto nello specifico per le osservazioni n. 5 e 10.
7	Crivellaro Mario – Crivellaro Vinicio e Mioni Ida Prot. 26957 del 6.12.2013.	Si propone un cambio nel tracciato, andando ad interessare il solo mapp. 37 del fg. 12 di Torri di Quartesolo.	Tale proposta non viene accettata in quanto nell'ipotesi prevista si va ad utilizzare una capezzagna esistente, con un evidente risparmio economico. Inoltre tale capezzagna viene già a configurarsi come tara del fondo stesso, e potrà essere comunque utilizzata dai proprietari. Inoltre la realizzazione dell'opera terrà conto delle pendenze per evitare la realizzazione di un nuovo canale di scolo.
8	Vantin Antonio e Angelo Prot. 27133 del 09.12.2013.	Il contenuto delle osservazioni è relativo al posizionamento della bacheca di informazioni, al prelievo dell'acqua dalla roggia Caveggiara, alla rampa di accesso esistente, agli indennizzi e agli sfalci dell'erba.	La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i. Il posizionamento del cartello avverrà tenendo conto dei raggi di movimentazione delle macchine. L'accesso alla rampa e alle capezzagne viene in ogni caso garantito, configurandosi l'intervento come percorso e non come pista ciclabile.

			<p>Relativamente all'irrigazione, l'unico mappale oggetto di esproprio è il 42 fg. 16 di Torri di Quartesolo, nel quale comunque sono presenti gli spazi necessari al posizionamento dell'apparato irrigatore. Gli altri mappali sono solo occupati temporaneamente per la viabilità di cantiere. Non si riscontrano quindi difficoltà nel garantire l'approvvigionamento idrico.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, consentire o comunque assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>
9	Zanettin Franco Prot. 27186 del 10.12.2013.	<p>Le osservazioni sono prettamente di carattere soggettivo riguardanti l'intera opera e la sua modalità di progettazione/finanziamento e realizzazione.</p> <p>Vengono avanzate richieste in merito all'indennizzo, all'attuale transito sull'argine con pagamento di canone al Genio Civile e al problema dello sfalcio dell'erba.</p>	<p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Per quanto riguarda la concessione in essere, si tratta di un aspetto che verrà valutato con il Genio Civile.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p>
10	Avv. Mirco Nicolin per conto delle Sig.e Macerata Luisa - Riva Macerata Isabella - Riva Macerata Orsola Prot. 27223 del 10.12.2013.	<p>L'osservazione è incentrata soprattutto sulla procedura, di cui si contestano vari aspetti, muovendo dalla premessa che l'esistenza di due distinti procedimenti avrebbe creato "somma confusione", impedendo l'effettiva partecipazione degli interessati.</p> <p>A causa di questa "distorsione procedurale" non risulterebbe nemmeno chiaro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "come e quando sia intervenuto o interverrà" il Consiglio Comunale; - perché non sia previsto l'intervento della Provincia di Vicenza, delegata in materia urbanistica; - gli avvisi sarebbero tardivi perché inoltrati successivamente alla conferenza di servizi decisoria; - perché alle conferenze istruttorie e decisoria non hanno partecipato, seppur senza diritto di voto, i privati interessati; - se il provvedimento di approvazione dell'accordo di programma sia stato già assunto. <p>L'osservazione si conclude con richiami all'irragionevolezza della scelta di espropriare l'attuale sedime della strada agricola, utilizzata dai mezzi agricoli per l'ordinaria e straordinaria attività di lavorazione dei terreni, nonché con la contestazione della inadeguatezza del piano particellare di esproprio, anche con riferimento agli indennizzi non coerenti con il "valore pieno di mercato" e senza valorizzare "adeguatamente la presenza di coltivatore del fondo".</p>	<p>Relativamente agli aspetti procedurali si evidenzia che la contestata presenza di due distinti procedimenti, che avrebbero generato "confusione" e impedito un'effettiva partecipazione, è osservazione non condivisibile.</p> <p>In realtà siamo in presenza di un unico procedimento, avviato con D.G.R. n. 1809 in data 03.10.2013 e finalizzato all'approvazione di un accordo di programma ex art. 32 della L.R. 35/2001.</p> <p>Da tale procedimento conseguono, tra l'altro:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la modifica degli strumenti urbanistici con l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio (vedasi anche dall'art. 10, comma 1, del D.P.R. 327/2001); 2) la dichiarazione della pubblica utilità dell'opera (vedasi anche dall'art. 12, comma 1, lett. b) del D.P.R. 327/2001). <p>In relazione a questi due distinti effetti, presupposti indefettibili del decreto di esproprio (art. 8 D.P.R. 327/2001), la partecipazione al procedimento si articola con due distinte modalità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mediante la pubblicazione dell'avviso di deposito della <u>bozza di accordo</u> di programma, con l'invito a chiunque vi abbia interesse (e, quindi, non solo i proprietari) a presentare osservazioni che, come insegna la giurisprudenza, si inseriscono nella procedura con funzione essenzialmente collaborativa e non giustiziale; 2) mediante la comunicazione ai proprietari dei beni dell'avvio del procedimento preordinato all'apposizione del vincolo (art. 11 DPR 327/2001) e alla dichiarazione di pubblica utilità (art. 16 DPR 327/2001). <p>Nel caso specifico entrambe le modalità e procedure sono state puntualmente e scrupolosamente osservate.</p> <p>Venendo ai rilievi puntuali sulla procedura, si evidenzia che:</p>

			<p>a) il Consiglio Comunale di ogni comune interessato dall'Accordo, interverrà per ratificare l'accordo di programma entro 30 giorni dalla sua approvazione, non ancora avvenuta;</p> <p>b) la delega dell'urbanistica alle singole Province (Padova e Vicenza) non riguarda gli accordi ex art. 32 della L.R. 35/2001, che sono rimasti in capo alla Regione Veneto;</p> <p>c) nell'avviso pubblico relativo alla bozza di accordo di programma è stato ben specificato come e dove si potevano indirizzare eventuali osservazioni;</p> <p>d) non risulta veritiero che gli avvisi sono stati inoltrati successivamente alla conferenza decisoria, in quanto la stessa non si è ancora tenuta;</p> <p>e) per questo specifico accordo, in cui la partecipazione è ampiamente garantita, non è previsto che i privati, che in questo caso poi sono più di duecento, partecipino anche alle conferenze istruttoria e decisoria;</p> <p>f) ad oggi è stata condivisa e sottoscritta la bozza di accordo di programma: l'accordo definitivo non è stato ancora né firmato, né approvato.</p> <p>La contestata inadeguatezza dell'indennizzo rispetto ai valori di mercato non è supportata da alcuna risultanza documentale.</p> <p>Le eventuali maggiorazioni saranno comunque riconosciute ai sensi del DPR 327/2001.</p>
11	Dainese Michele Prot. 27226 del 10.12.2013.	Il proprietario chiede delucidazioni sull'individuazione del sedime di occupazione, sull'indennizzo e sui tempi di ripristino di eventuali danni.	<p>L'esatta individuazione del sedime corrisponde all'attuale capezzagna esistente.</p> <p>L'indennizzo è stato calcolato sul reale valore della superficie, ovvero capezzagna agricola.</p> <p>I tempi di ripristino di eventuali danni saranno stimati in relazione all'andamento dei lavori.</p>
12	Morbin Maurizio Prot. 27222 del 10.12.2013.	L'osservazione contesta il tracciato, proponendone uno alternativo. In caso contrario contesta l'indennizzo, chiede il riconoscimento di una maggiore area di occupazione temporanea, un'indennità di occupazione per il periodo tra l'immissione in possesso ed il passaggio di proprietà, di considerare la svalutazione del fondo, la garanzia dell'accesso alla pista ciclabile solo a pedoni e biciclette, la manutenzione e pulizia successiva alla realizzazione.	<p>Lo spostamento del tracciato non è possibile, coinvolgendo altre particelle non incluse nel presente progetto.</p> <p>La contestazione della valutazione economica dell'esproprio deve essere supportata da atti di compravendita di terreni analoghi o da altre prove documentali. Per quanto riguarda le maggiorazioni richieste, si osserverà quanto previsto dal DPR 327/2001 e ss.mm.i.</p> <p>Data la tipologia di lavorazioni previste non si prevede un'area di occupazione temporanea.</p> <p>Si garantisce la transitabilità del percorso da parte dei mezzi agricoli.</p> <p>Sarà cura dell'Ente, eventualmente con il coinvolgimento del volontariato, assicurare la manutenzione del percorso integrato dopo la sua realizzazione.</p> <p>L'accesso al percorso verrà comunque consentito a pedoni e cicli, e quant'altro compatibile con la caratteristiche del percorso naturalistico.</p>
13	Coldiretti per Morbin Giovanni, Silvano Angonese Lucio e Francesco, Tecchio Iole. Prot. 27207 del 10.12.2013.	Le osservazioni presentate dai sig. Morbin Giovanni e Tecchio Iole, inviate direttamente al comune, individuate ai numeri 2 e 3, hanno avuto in parte risposta. Per le altre osservazioni gli argomenti trattati sono in generale i seguenti: - spostamento dell'attuale sede del	Trattandosi di argomenti trattati per altre osservazioni presentate, si rinvia a quanto precedentemente esposto per le osservazioni in generale e in particolare all'osservazione presentata dalla Coldiretti, n. 14 per il comune di Torri di Quartesolo che rinvia alla n. 11 del comune di Camisano Vicentino.

		<p>percorso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinazione dell'indennità; - Indennizzo sulla svalutazione del fondo; - Indennità aggiuntive per coltivatore diretto; - Individuazione delle aree da occupare e relativa indennità; - Indennizzo per occupazione temporanea, - Garantire di poter irrigare il fondo; - Garantire il ripristino delle tubazioni per l'irrigazione dei fondi; - Garantire la possibilità di transito delle macchine per la coltivazione del fondo; - Sia posta a carico del comune la raccolta dei rifiuti abbandonati; - Sia garantito il transito per l'accesso alle abitazioni e ai fondi; - Sia prevista l'acquisizione dei relitti; - L'utilizzo del percorso naturalistico sia precluso a motociclette e cavalli; <p>Sono presenti le osservazioni già citate nei punti precedenti</p>	
14	Coldiretti di Vicenza prot. 27315 del 11.12.2013.	L'osservazione è stata inviata a tutti i comuni interessati dall'Accordo di Programma in argomento. Prot. della Coldiretti n. 1406/2013 del 09.12.2013.	Si rinvia a quanto esposto per la medesima osservazione presentata al comune di Camisano Vicentino n. 11.

OSSERVAZIONI PERVENUTE DIRETTAMENTE IN REGIONE

Non risulta che direttamente in Regione, siano pervenute osservazioni all'Accordo di Programma in argomento.

Tutto ciò premesso e considerato, il Comitato previsto ai sensi dell'art. 27, comma 2, L.R. 11/2004, con 4 voti unanimi favorevoli dei presenti aventi diritto al voto

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

dal punto di vista tecnico all'Accordo di Programma tra i comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Quinto Vicentino, Torri di Quartesolo, Gazzo Padovano, le Province di Vicenza e di Padova, l'AVEPA e la Regione del Veneto, per la realizzazione del "PIA-R Progetto integrato di area rurale - Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della "Media Pianura Vicentina", ai sensi dell'art. 32, L.R. 35/2001.

Comitato
previsto ai sensi dell'art 27, comma 2
L.R. 11/2004
Consta di n. 9 fogli
Venezia, lì 18.12.2013

IL SEGRETARIO
GIUSEPPE MANOLI

IL PRESIDENTE
VINCENZO FABRIS



giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

**PARERE MOTIVATO
n. 2 del 16 gennaio 2014**

OGGETTO: Comuni di Camisano Vicentino, Quinto Vicentino, Grumolo delle Abbadesse, Torri di Quartesolo (VI) e Gazzo (PD).
Percorsi Naturalistici Integrati all'interno dei Comuni aderenti al PIA-R della "Media Pianura Vicentina"
Verifica di Assoggettabilità.

**L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

- VISTA** la Legge Regione 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed i materia di paesaggio", con la quale la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO** il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;
- VISTO** l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente cui spetta l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità nonché l'elaborazione del parere motivato di cui rispettivamente agli articoli 12 e 15 del Codice Ambiente, identificandola nella Commissione Regionale VAS, già nominata con DGR 3262/2006;
- VISTA** la DGR n. 791 del 31 marzo 2009 con la quale sono state approvati le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante.
- ATTESO** che con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione VAS per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità di Progetto Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi (ora Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV).
- ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di di Camisano Vicentino con pec del 21/10/2013 acquisita al protocollo regionale al n.463557 del 28/10/2013 relativa alla richiesta di Verifica dei Percorsi Naturalistici Integrati all'interno dei Comuni aderenti al PIA-R della "Media Pianura Vicentina", successivamente integrata con nota prot. n. 15405 del 21/11/2013 acquisita al prot. regionale n. 521896 del 29/11/2013.
- CONSIDERATO** che con nota prot prot n.551810 del 16/12/2013 la scrivente struttura ha inviato richiesta di pareri ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:
- ✓ Consorzio di Bonifica "Brenta"
 - ✓ Genio Civile di Vicenza



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- ✓ Acque Vicentine s.p.a.
- ✓ AIM Servizi a rete s.r.l.
- ✓ VI.ABILITA' s.p.a.
- ✓ Comune di Grisignano di Zocco (VI)
- ✓ Comune di Torri di Quartesolo (VI)
- ✓ Comune di Grumolo delle Abbadesse (VI)
- ✓ Comune di Quinto Vicentino (VI)
- ✓ Comune di Camisano Vicentino (VI)
- ✓ Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto
- ✓ Ministero Beni Culturali e Paesaggistici - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto
- ✓ Soprintendenza Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza
- ✓ Terna Rete Elettrica s.p.a.
- ✓ AVEPA
- ✓ Provincia di Vicenza – Settore Urbanistica
- ✓ SNAM Rete Gas s.p.a.

A seguito di una preliminare istruttoria tecnica la scrivente struttura ha aggiunto d'ufficio, quale soggetto competente in materia ambientale da consultare la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto, la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto.

ESAMINATI i pareri inviati dai soggetti competenti in materia ambientale:

L'Avepa con nota prot n. 117888 del 23/12/2013 acquisita al prot regionale n.566297 del 24/12/2013 ha fatto pervenire una nota nella quale esprime la non competenza.

Aim Vicenza con fax del 27/12/2013 acquisito al prot regionale n. 569638 del 30/12/2013 ha fatto pervenire parere favorevole, con la prescrizione che in fase di progetto esecutivo dovranno essere concordati i dettagli costruttivi.

Acque Vicentine con nota del 19680/13 del 23/12/2013 acquisita al prot regionale n. 1929 del 03/01/2014 ha fatto pervenire parere con il quale si dichiara che non si ravvisano elementi significativi.

Il Comune di Camisano Vicentino con nota prot n. 17101/AS/an del 19/12/2013 acquisita al prot regionale n. 569659 del 30/12/2013 ha fatto pervenire parere nel quale si dichiara di non aver competenze in merito a quanto richiesto.

La Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto con nota prot. n. 00240 del 09/01/2014 acquisita al prot. regionale n. 15981 del 14/01/2014 ha fatto pervenire parere, nel quale si ritiene non necessaria la sottoposizione del progetto a procedura VAS.

VISTA la relazione istruttoria tecnica predisposta della Sezione Coordinamento Commissioni Vas-Vinca-NuVV.

VISTA l'istruttoria tecnica per la Valutazione di Incidenza.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

TUTTO CIÒ CONSIDERATO

Il Direttore di Sezione Coordinamento Commissioni VAS-VINCA-NUVV attesa la necessità di procedere con urgenza al parere di assoggettamento o meno a procedura VAS, salva ratifica da parte della Commissione VAS

ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGGETTARE**ALLA PROCEDURA V.A.S.**

Il Progetto Percorsi Naturalistici Integrati all'interno dei Comuni aderenti al PIA-R della "Media Pianura Vicentina", in quanto, non determina effetti negativi significativi sull'ambiente, a condizione vengano recepite le indicazioni previste nei pareri dei competenti Enti che si sono espressi e messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione individuate dal RAP, nonché con le seguenti prescrizioni:

1. nella realizzazione di un qualsiasi intervento previsto non dovranno venire coinvolti nelle trasformazioni habitat e habitat di specie del sito della rete Natura 2000 considerato;
2. in fase di progettazione esecutiva dei TRATTI OMOGENEI DEL PERCORSO ricadenti all'interno del sito della rete Natura 2000, TQD04, TQA02, TQA03 e QVD02, dovrà essere previsto il rispetto della procedura per la Valutazione di Incidenza di cui all'Art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii.;
3. all'interno del sito della rete Natura 2000 considerato, al fine di tutelare gli habitat e specie faunistiche e floristiche di pregio, in sede di progettazione esecutiva dovrà essere effettuata una ricognizione dell'area di intervento e se a seguito della ricognizione dovesse emergere che gli interventi da realizzarsi possono interferire con habitat, habitat di specie e specie, dovrà essere valutata la possibilità di modificare il progetto in relazione alle particolari esigenze di tutela dell'ambito naturalistico considerato. In base alla ricognizione effettuata il cantiere dovrà essere organizzato in modo tale da non interferire con gli habitat e le specie floristiche e faunistiche di pregio eventualmente individuate.

Il Direttore di Sezione
Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV)
Avv. Paola Noemi Furlanis

Il presente parere si compone di 3 pagine

Allegato alla Conferenza di Servizi

del 22 GEN 2014

BOZZA DI ACCORDO

24.10.2013



[Handwritten signature]



ACCORDO DI PROGRAMMA

ai sensi dell'art. 32 della legge regionale 29 novembre 2001, n. 35, per l'attuazione di percorsi naturalistici integrati all'interno dei Comuni aderenti al PIA-r della "Media Pianura Vicentina" nei Comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Torri di Quartesolo, Quinto Vicentino e Gazzo.

L'anno duemilatredecim, addi ____ del mese di ____, presso _____, sono presenti:

- **Regione del Veneto**, c.f. 8007580279, con sede in Venezia, San Marco – Palazzo Ferro Fini, in persona dell'arch. Vincenzo Fabris, Dirigente *pro tempore* della Direzione Urbanistica e Paesaggio, domiciliato per la carica presso la sede della Regione Veneto, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, giusta deliberazione di Giunta Regionale n. ____ del ____;

- **Comune di Camisano Vicentino (VI)**, c.f. 80007050240, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. ____ del ____;

- **Comune di Grisignano di Zocco (VI)**, c.f. 00564140242, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. ____ del ____;

- **Comune di Grumolo delle Abbadesse (VI)**, c.f. 80007250246, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. ____ del ____;

- **Comune di Torri di Quartesolo (VI)**, c.f. 00530900240, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. ____ del ____;

- **Comune di Quinto Vicentino (VI)**, c.f. 00803090240, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. ____ del ____;

- **Comune di Gazzo (PD)**, c.f. 81000470286, in persona del Sindaco pro tempore, domiciliato per

[Vertical list of handwritten signatures on the left margin, corresponding to the entities listed in the text.]

la carica presso la sede del Comune, il quale dichiara di agire esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del suddetto Ente, autorizzato alla sottoscrizione del presente atto con deliberazione del C.C. n. _____ del _____;

PREMESSO CHE:

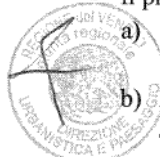
- in data 22 settembre 2010 i Comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Torri di Quartesolo e Quinto Vicentino, in Provincia di Vicenza, ed il Comune di Gazzo, in Provincia di Padova, hanno costituito, con atto notarile, un'associazione temporanea di scopo (d'ora in poi A.T.S.), per la presentazione di un Progetto Integrato di Area Rurale (d'ora in poi PIA-R), denominato "PIA-R della Media Pianura Vicentina";
- con il suddetto atto costitutivo dell'A.T.S. è stato altresì individuato il Comune di Camisano Vicentino quale soggetto pubblico capofila e conferito allo stesso mandato collettivo speciale con rappresentanza;
- in data 30.09.2010 il suddetto progetto integrato è stato presentato ad AVEPA – Agenzia Veneta per i Pagamenti in Agricoltura, per la selezione da parte della Direzione Piani e Programmi Settore Primario della Regione del Veneto;
- con Decreto del Dirigente dello Sportello Unico agricolo di Venezia n. 38 del 31.03.2011 il progetto è stato ammesso al finanziamento di € 2.000.000,00, destinato a varie azioni a "gestione diretta" o "a bando";
- tra le azioni a gestione diretta è stata ammessa a finanziamento anche la realizzazione di un'opera denominata "Percorsi naturalistici integrati all'interno dei Comuni aderenti al PIA-R della Media Pianura Vicentina", la quale prevede, in sintesi, la realizzazione di una pista ciclo-pedonale di circa 45 Km di lunghezza, ad anello, attraversante i territori dei sei Comuni aderenti al PIA-R;
- il Comune di Camisano Vicentino, quale Ente capofila, ha trasmesso alla Regione Veneto, con nota del 31.07.2013 prot. 10086, una istanza per l'attivazione di un accordo di programma, ai sensi dell'art. 32 della L.R. 35/20014, per la realizzazione dei percorsi naturalistici di cui all'oggetto, i quali si snodano lungo i principali corsi d'acqua, intercettando valenze paesaggistiche, ambientali, storiche ed architettoniche, nonché edifici tutelati dall'Istituto Regionale delle Ville Venete, presenti nei territori rurali dei sei Comuni coinvolti;

CONSIDERATO CHE :

- in conformità alla D.G.R. n. 2943/2010, la Direzione Urbanistica e Paesaggio ha effettuato una valutazione complessiva sugli aspetti urbanistici ed i benefici economici dell'accordo, riconoscendo la preminenza degli aspetti urbanistico-pianificatori;
- la conclusione dell'accordo di programma risulta essenziale in quanto consente la connessione ed il collegamento diretto con piste ciclabili di interesse interregionale quali la "Treviso-Ostiglia" e la "Astico-Bacchiglione", oltre a rivestire una notevole importanza dal punto di vista turistico e culturale;
- la Valutazione Tecnica Regionale (VTR) è positiva in conformità al parere n. 48 del 18.09.2013, espresso dal Comitato previsto dall'art. 27 della L.R. 11/2004, ed attesta l'interesse regionale sotteso all'accordo;
- con D.G.R. n. 1809 del 03.10.2013, quindi, è stato dato avvio al procedimento relativo all'accordo di programma tra la Regione del Veneto, Avepa, Provincia di Vicenza, Provincia di Padova, ed i Comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Torri di Quartesolo, Quinto Vicentino e Gazzo, denominato "PIA-R, progetto integrato di area

rurale. Realizzazione percorsi naturalistici integrati all'interno dei PIA-R della Media Pianura Vicentina";

- il presente accordo di programma comporta tra l'altro:



- a) la dichiarazione della pubblica utilità dell'opera ai sensi dell'art. 12, comma 1, lettera b) del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 32, comma 4, della L.R. n. 35/2001;
- b) l'individuazione, ai sensi dell'art. 13, comma 3, del D.P.R. 327/2001, del termine entro il quale devono essere emanati i decreti di esproprio dalle autorità esproprianti, che vengono contestualmente individuate;
- c) l'approvazione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 10, comma 1, del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 32, comma 4, della L.R. n. 35/2001;

Handwritten signature

VISTO

- che in esecuzione della richiamata D.G.R. n. 1809 del 3 ottobre 2013, alla data odierna si sono tenute le seguenti conferenze di servizi istruttorie:
 - in data 24.10.2013;
 - in data
- che è seguita la conferenza di servizi in data 24.10.2013 nella quale è stato definito e sottoscritto uno schema di accordo di programma ai fini dell'adozione e pubblicazione della variante urbanistica i cui verbali per quanto occorra vengono qui integralmente richiamati;
- che la pubblicazione è stata effettuata dal _____ al _____;
- che nella conferenza di servizi decisoria del _____, tenuto conto delle osservazioni e pareri pervenuti, è stato approvato l'Accordo di Programma definitivo.

Handwritten signature

RICONOSCIUTO

- che l'oggetto dell'Accordo di Programma si caratterizza in modo evidente in funzione del riconoscimento dell'interesse pubblico complessivamente perseguibile dagli Enti interessati.

Handwritten signature

RILEVATO

- che gli obiettivi su indicati sono tra loro inscindibilmente connessi, in quanto rispondenti ad un disegno unitario;

Handwritten signature

Tutto ciò premesso, da considerarsi parte integrante e sostanziale del presente atto, approvano il seguente

Accordo di programma

Art. 1 – Oggetto

Il presente accordo di programma, che autorizza le opere di seguito elencate, è sottoscritto ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 della L.R. 29.11.01, n. 35 e sostituisce ad ogni effetto le intese, i pareri, le autorizzazioni, le approvazioni, i nulla osta e ogni altro provvedimento da rendersi da parte delle Amministrazioni che lo sottoscrivono e previsti da leggi regionali e comporta la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera e la variazione integrativa degli strumenti urbanistici, ai sensi delle norme richiamate in narrativa.

Handwritten signature

Art. 2 – Interventi per realizzazione dell’opera in oggetto

I soggetti firmatari del presente accordo di programma si impegnano alla realizzazione dei percorsi naturalistici integrati all’interno dei Comuni aderenti al PIA-R della Media Pianura Vicentina, come previste e descritte nei seguenti elaborati del progetto definitivo, allegati al presente atto:

Num:	Titolo elaborato:	Codice:
1	Relazione generale	144_PD_R01
2	Relazione Paesaggistica	144_PD_R02
3	Valutazione di Incidenza Ambientale – Fase di Screening -	144_PD_R03
4	Valutazione di Incidenza Ambientale – Fase di Screening - Appendici	144_PD_R03_a
5	Relazione di calcolo delle strutture delle passerelle	144_PD_R05
6	Relazione di calcolo delle strutture di fondazione e delle opere di sostegno	144_PD_R06
7	Elenco Prezzi Unitari	144_PD_R07
8	Computo Metrico Estimativo	144_PD_R08
9	Quadro Economico	144_PD_R09
10	Piano Particellare d’Esproprio – Elenco Ditte	144_PD_R10
11	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Camisano Vicentino	144_PD_R11_a
12	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Gazzo	144_PD_R11_b
13	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Grisignano di Zocco	144_PD_R11_c
14	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Grumolo delle Abbadesse	144_PD_R11_d
15	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Quinto Vicentino	144_PD_R11_e
16	Piano Particellare di Esproprio – Visure Catastali Torri di Quartesolo	144_PD_R11_f
17	Corografia d’inquadramento	144_PD_C01
18	Corografia generale	144_PD_C02_a
19	Corografia generale	144_PD_C02_b
20	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Camisano Vicentino – PRG – Tav.13.1 Nord – 13.1 Sud	144_PD_C03_1a
21	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Camisano Vicentino – PRG – Tav.13.1 Nord – 13.1 Sud	144_PD_C03_1b
22	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Gazzo – PRG – Tav.13.1.2	144_PD_C03_2_
23	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Grisignano di Zocco – PRG – Variante parziale 1/2007	144_PD_C03_3_
24	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Grumolo delle Abbadesse – PRG 3° aggiornamento – Maggio 2010	144_PD_C03_4_
25	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – PAT – Tav.4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013	144_PD_C03_5a
26	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – PAT – Tav.4 ratificato con D.C.S. della Provincia di Vicenza n. 30 del 12/02/2013	144_PD_C03_5b
27	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – PRG – Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5c
28	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – PRG – Tav.13.1.a, 13.1.b approvato con D.G.R.V. n. 102 del 15/01/1985 e ss.mm.ii.	144_PD_C03_5d
29	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – Piano degli Interventi – Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5e
30	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Quinto Vicentino – Piano degli Interventi – Tav.1.1, 1.2 adottato con D.C.C. n. 11 del 09/04/2013	144_PD_C03_5f
31	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Torri di Quartesolo – PRG aggiornato 05/10/2010 – Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6a
32	Stralcio dello Strumento Urbanistico – Torri di Quartesolo – PRG aggiornato 05/10/2010 – Tav.13.1 approvato con D.C.C. n. 65 del 28/09/2010	144_PD_C03_6b
33	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratto QV A LA)	144_PD_C04_a
34	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratti QV B 01, QV B D1)	144_PD_C04_b
35	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Gazzo (tratto GP E 01)	144_PD_C04_c

	36	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratti CV A 01, CV B 01, CV B 02, CV B 03)	144_PD_C04_d
	37	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratto CV B 04)	144_PD_C04_e
	38	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratti CV A 02, CV A 03, CV C 01)	144_PD_C04_f
	39	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Camisano Vicentino (tratto CV A 03) Grisignano di Zocco (tratti GZ A 01)	144_PD_C04_g
	40	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grisignano di Zocco (tratti GZ C 01, GZ D 01) Grumolo delle Abbadesse (tratto GA E 01)	144_PD_C04_h
	41	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01)	144_PD_C04_i
	42	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (tratto GA D 01) Torri di Quartesolo (tratto TQ A 01, TQ D 01, TQ D 02)	144_PD_C04_l
	43	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Torri di Quartesolo (tratti TQ A 02, TQ C 01, TQ D 04)	144_PD_C04_m
	44	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Torri di Quartesolo (tratto TQ A 03) Quinto Vicentino (tratto QV D 01)	144_PD_C04_n
	45	Ortofotopiani da rilievo avionico e planimetria di progetto – Quinto Vicentino (tratti QV D 02, QV D 03)	144_PD_C04_o
	46	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratti CV B 01 E CV B 02)	144_PD_C05_a
	47	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 02 E CV B 03)	144_PD_C05_b
	48	Planimetria di progetto – Camisano Vicentino (particolare tratto CV B 03 E CV B 04)	144_PD_C05_c
	49	Planimetria di progetto – Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GA D 01)	144_PD_C05_d
	50	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_e
	51	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ A 01)	144_PD_C05_f
	52	Planimetria di progetto - Grisignano di Zocco (particolare tratto GZ C 01 E GZ D 01)	144_PD_C05_g
	53	Planimetria di progetto – Grisignano di Zocco Grumolo delle Abbadesse (particolare tratto GZ D 01 e GA D 01)	144_PD_C05_h
	54	Planimetria di progetto– Quinto Vicentino (particolare tratto QV A LA)	144_PD_C05_i
	55	Planimetria di progetto– Quinto Vicentino (particolare tratti QV D 01 E QV B 01)	144_PD_C05_l
	56	Planimetria di progetto – Quinto Vicentino (particolare tratto QV D 03)	144_PD_C05_m
	57	Particolari costruttivi – Sezione tipo B, staccionata e terre armate	144_PD_C06_a
	58	Particolari costruttivi – Aree di informazione	144_PD_C06_b
	59	Particolari costruttivi – Tipologia costruttiva passerelle ciclo-pedonali	144_PD_C06_c
	60	Particolari costruttivi – Ferri armatura elementi in cls	144_PD_C06_d
	61	Sezioni	144_PD_C07
	62	Piano Particellare di Esproprio - Cartografia	144_PD_C08
	63	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino	144_PD_C09_a
	64	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino – Gazzo	144_PD_C09_b
	65	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Quinto Vicentino – Gazzo – Camisano Vicentino	144_PD_C09_c
	66	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino	144_PD_C09_d
	67	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino – Grisignano di Zocco	144_PD_C09_e
	68	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Camisano Vicentino – Grisignano di Zocco	144_PD_C09_f
	69	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grisignano di Zocco – Grumolo delle Abbadesse	144_PD_C09_g
	70	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grisignano di Zocco – Grumolo delle Abbadesse – Torri di Quartesolo	144_PD_C09_h
	71	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Grumolo delle Abbadesse – Torri di Quartesolo	144_PD_C09_i

72	Planimetria di progetto e individuazione segnaletica – Torri di Quartesolo – Quinto Vicentino	144_PD_C09_1
73	Rapporto ambientale preliminare	144_PD_R13_00
74	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo	144_PD_R12_00
75	Documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza	13CSP 027036

Gli impegni dei soggetti firmatari il presente accordo di programma, quanto alle modalità ed ai tempi di realizzazione delle predette opere, nonché in merito al finanziamento delle stesse, sono meglio specificate agli articoli seguenti.

Art. 3 - Pubblica utilità e variante urbanistica.

Con il presente accordo di programma si approva la variante al PRG dei Comuni di:

- Camisano Vicentino, in Provincia di Vicenza;
- Grisignano di Zocco, in Provincia di Vicenza;
- Grumolo delle Abbadesse, in Provincia di Vicenza;
- Torri di Quartesolo, in Provincia di Vicenza;
- Quinto Vicentino, in Provincia di Vicenza;
- Gazzo, in Provincia di Padova;

costituita dagli elaborati tecnici, allegati al presente atto in modo da farne parte integrante e sostanziale.

Con il presente accordo di programma si dichiara, ai sensi dell'art. 12, comma 1, lettera b) del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 32, comma 4, della L.R. n. 35/2001, la pubblica utilità dell'opera descritta dal precedente art. 2.

Art. 4 – Obblighi dei soggetti sottoscrittori e criteri informativi

In considerazione della rilevanza pubblica degli obiettivi del presente accordo, si indicano di seguito gli obblighi cui dovranno conformarsi gli Enti sottoscrittori per l'esecuzione dell'accordo:

- ciascun Ente sottoscrittore si impegna a rilasciare, per quanto di propria competenza, con la massima celerità consentita e nel rispetto delle vigenti normative, eventuali concessioni, permessi, autorizzazioni, nulla osta, assensi e pareri propedeutici all'adozione degli atti e dei provvedimenti necessari per l'esecuzione dell'accordo;
- ciascun Ente si impegna a dare la più ampia e tempestiva informazione agli altri Enti sottoscrittori relativamente agli atti e ai provvedimenti di rispettiva competenza adottati per l'esecuzione dell'accordo;

Le eventuali modifiche rispetto a quanto indicato nell'accordo e negli allegati non costituiscono variazione dell'accordo medesimo, qualora siano rispettati i seguenti criteri informativi:

- limitate variazioni finalizzate ad una più efficace ed economica esecuzione dell'accordo;
- adeguamento a sopravvenute normative legislative e regolamentari.

Art. 5 – Obblighi a carico dei Comuni di Camisano Vicentino, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Torri di Quartesolo, Quinto Vicentino e Gazzo

I sei Comuni che sottoscrivono il presente accordo si obbligano a realizzare la suddetta opera delegando al Comune di Camisano Vicentino, capofila, l'appalto e la rendicontazione ed il collaudo dell'opera, finanziata come indicato al precedente articolo.

Alle procedure espropriative ed al pagamento delle relative indennità agli aventi diritto provvederanno invece, in qualità di autorità esproprianti, i singoli Comuni per le aree ricadenti nei rispettivi territori, da acquisire per la realizzazione dell'opera.

Art. 6 – Modalità e tempi di realizzazione dell'opera

L'opera in questione è finanziata:

- Quanto ad € 623.000,00 con il finanziamento previsto dalla D.G.R. n. 1096 del 28.06.2013 per la misura 323, azione 1;
 - Quanto ad € 20.000,00, con il finanziamento previsto dalla D.G.R. n. 1096 del 28.06.2013 per la misura 323, azione 2;
 - Quanto ad € 1.209.000,00 dai sei Comuni aderenti all'A.T.S., per i seguenti importi:
- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| Comune di Camisano Vicentino | € 422.054,86 |
| Comune di Grisignano di Zocco | € 114.446,92 |
| Comune di Grumolo delle Abbadesse | € 130.642,59 |
| Comune di Torri di Quartesolo | € 257.799,04 |
| Comune di Quinto Vicentino | € 240.723,05 |
| Comune di Gazzo | € 43.333,54 |

I suddetti interventi saranno realizzati ed ultimati nel rispetto dei progetti definitivo ed esecutivo e comunque in tempo utile per rendicontarne le spese entro i termini fissati dalla Giunta Regionale.

Art. 7 - Adeguamenti.

Sono sempre consentite modifiche agli atti contemplati nel presente accordo mediante emanazione di atti separati da parte degli enti competenti, purché non riguardino i criteri informativi e i presupposti del presente accordo, nel quale ultimo caso l'eventuale modifica dovrà essere apportata mediante formale modifica del presente accordo di programma.

I tempi previsti per la realizzazione degli impegni e l'esecuzione delle opere oggetto del presente accordo potranno essere derogati nel caso in cui sussista un oggettivo impedimento alla progettazione ed esecuzione delle opere anche derivanti dai tempi dell'istruttoria da parte degli enti coinvolti.

La vigilanza sulla corretta attuazione/interpretazione della succitata clausola è demandata al Comitato di Vigilanza di cui al successivo articolo.

Art. 8 – Comitato di vigilanza.

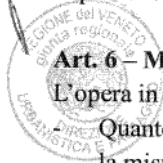
Per la vigilanza ed il controllo sull'esecuzione dell'accordo la Regione Veneto istituirà un Collegio di Vigilanza, in conformità all'art. 34, co. 7, del Decreto Legislativo n. 267/2000, così composto:

- rappresentante della Regione del Veneto, in qualità di Presidente;
- rappresentante del Comune di Camisano Vicentino in qualità di capofila

Al Collegio spetta il controllo tecnico sull'esecuzione dell'accordo di programma e sull'attuazione del programma di intervento anche con riferimento all'esecuzione delle opere pubbliche.

Spetta al Collegio determinare quali sono le modifiche degli atti contemplati dal presente accordo che non incidano sui criteri informativi dell'accordo e che quindi non richiedano una formale variazione dell'accordo medesimo, ma esclusivamente l'emanazione degli atti da parte degli Enti via via competenti.

I poteri sostitutivi per l'attuazione coattiva delle opere pubbliche o di uso pubblico previste dal presente accordo di programma, nel caso di inadempimento del soggetto attuatore, saranno esercitati dal Presidente della Regione su segnalazione del Collegio. Prima dell'esercizio del potere



Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

sostitutivo, la Regione Veneto dovrà notificare al soggetto attuatore diffida a provvedere entro un congruo termine, indicando i lavori da eseguire o da modificare.

Le spese derivanti dall'esercizio dei poteri sostitutivi e dall'attuazione coattiva saranno poste a carico dell'inadempiente e determinate, ove possibile, in base a tabelle e tariffe ufficiali, il tutto a cura del Collegio di Vigilanza.

Art. 9. – Registrazione e spese contrattuali

Il presente accordo costituisce accordo amministrativo tra i soggetti sottoscrittori e come tale è esente da imposta di registro. Si invoca per questo atto l'applicazione dell'art. 16 – Tabella all. "B" al D.P.R. 26 ottobre 1972, n. 642 (esenzione del bollo).

Art. 10 – Richiamo alla normativa

Per quanto non espressamente indicato nel presente Accordo di Programma, si rinvia alle norme statali e regionali in materia di realizzazione di opere pubbliche vigenti nella Regione.

Art. 11 – Norme finali e transitorie

Il presente accordo di programma, composto di n..... pagine, sarà reso esecutivo con Decreto del Presidente della Giunta Regionale del Veneto ai sensi dell'art. 32 – comma 4 – della Lr n. 35/01 e sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Veneto.

Tutti gli enti parti del presente accordo si impegnano a porre in essere ogni attività necessaria alla piena e completa attuazione dei piani e dei progetti oggetto del presente accordo, in linea con i criteri informativi dello stesso.

Letto, confermato e sottoscritto in data

Il Presidente della Regione Veneto o suo delegato

Il Sindaco del Comune di Camisano Vicentino

Il Sindaco del Comune di Grisignano di Zocco

Il Sindaco del Comune di Grumolo delle Abbadesse

Il Sindaco del Comune di Torri di Quartesolo

Il Sindaco del Comune di Quinto Vicentino

Il Sindaco del Comune di Gazzo



[Handwritten signatures and initials corresponding to the listed officials]